

## DreamWear naso-buccal

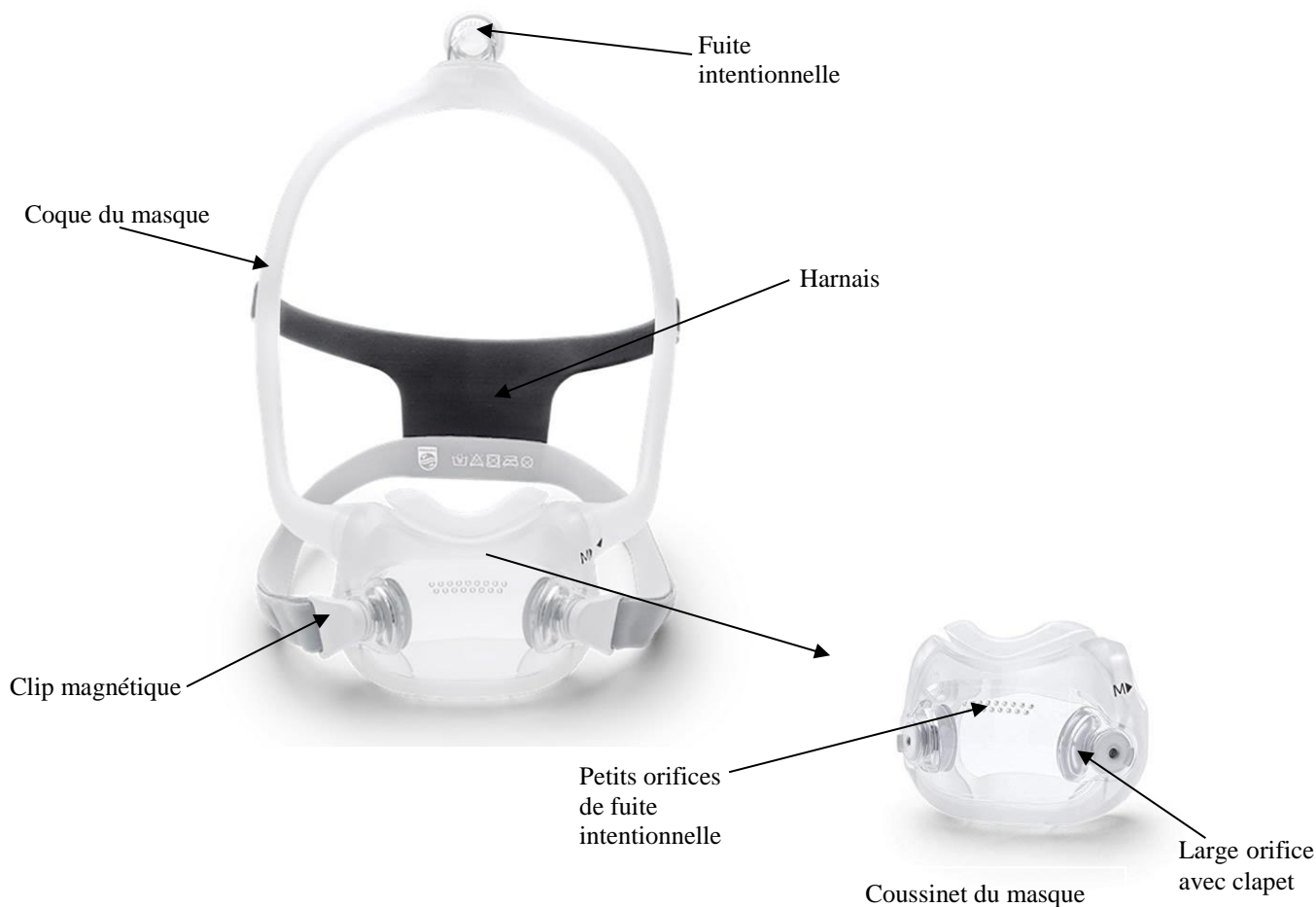
<b>Famille de dispositif</b>	Masques
<b>Type de dispositif</b>	Masque naso-buccal (facial) à fuite
<b>Centre(s) d'évaluation</b>	Laboratoire de Physiologie de Nancy (Bruno Demoulin) ASTEN Santé / DDS Assistance (Aurélien Guillaume)
<b>Date des essais</b>	Juin 2019



**Fabricant** Philips Respironics  
**Distributeur** Philips Respironics

### Caractéristiques générales (valeurs mesurées par le Laboratoire de Physiologie de Nancy)

<b>Poids du masque (g)</b>	43
<b>Poids du harnais (g)</b>	55
<b>Particularités</b>	Les fuites intentionnelles sont situées au niveau du coude au sommet de la tête et dans le coussinet du masque.



**Références :**

Masque DreamWear naso-buccal (3 tailles de conduits, 4 tailles de coussins) HH1133

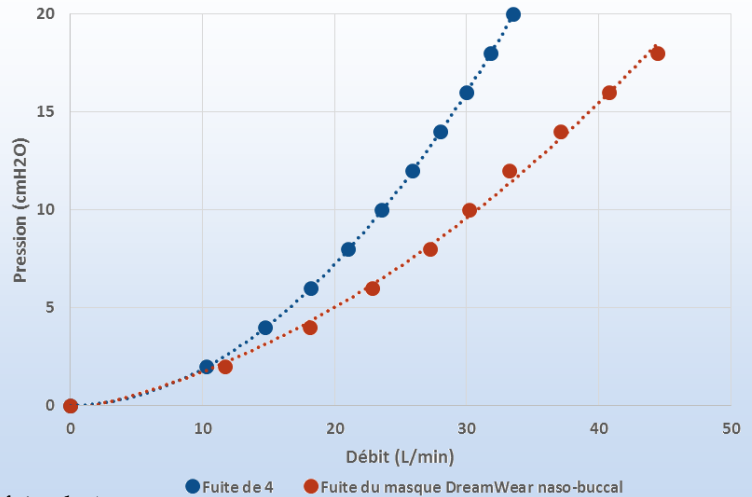
Contrôle du débit de fuite du masque par rapport à une fuite standard de 4 mm (mesures réalisées par le Laboratoire de Physiologie)

## Rappel du protocole (version du 02/11/2004)

Accessoires : fuite de 4 mm de diamètre.  
 Principes : La courbe pression/débit des masques neufs étudiés est comparée à une courbe pression/débit de référence réalisée en utilisant une fuite non linéaire caractérisée par un orifice de 4 mm de diamètre (débit de fuite suffisant pour garantir un rinçage du CO<sub>2</sub> satisfaisant). Tous les tracés, après avoir été reproduits au moins deux fois, seront datés et associés à la courbe de référence du jour des essais. Toute courbe superposable ou située à droite de la courbe de référence (pour une pression donnée, le débit de fuite du masque étudié est supérieur ou égal au débit de l'orifice de 4 mm) signifie que le masque évalué se classe « dans la norme », toute courbe située à gauche de la courbe de référence signifie que le masque se classe « hors norme » ou « à utiliser avec certaines précautions (à préciser) ».

## Résultats

Fuite du masque DreamWear naso-buccal par rapport à la fuite de 4



Les masques neufs testés assurent un rinçage supérieur à la fuite de 4mm.

## Evaluation du masque par les patients (étude réalisée par ASTEN Santé / DDS Assistance)

### Rappel du protocole

Les évaluations sont réalisées après 8 et 30 jours d'utilisation à domicile du masque à tester par un échantillon de 10 patients répartis en 2 groupes.

- Groupe 1 : 5 patients satisfaits de leur masque actuel et volontaires pour tester un nouveau masque
- Groupe 2 : 5 patients rencontrant des difficultés avec leur masque actuel et volontaires pour tester un nouveau masque

10 critères étudiés relatifs à l'installation, au confort et à l'entretien du masque sont notés de 1 (très mauvais) à 10 (très satisfaisant).

### Synthèse des avis



Dans les 2 groupes de patients, il ressort une assez bonne appréciation générale du masque suivant les différents critères. Cependant, les 2 groupes ont revu une partie de leur évaluation à la baisse au bout de 30 jours. La légèreté du masque est son principal point fort alors que son étanchéité et son confort sont des points plus faibles. On note que 2 patients ont ressenti une gêne cutanée sous le nez et qu'un patient a eu des douleurs aux narines.

**Avis CMTS :** Pour les masques neufs testés, la courbe pression/débit est « dans la norme ». Au cours de l'évaluation patient, dans les 2 groupes, il ressort une assez bonne appréciation générale du masque suivant les différents critères principalement au bout de 8 jours. À noter cependant que certains patients ont signalé des problèmes de fuite et une certaine difficulté à régler le masque.